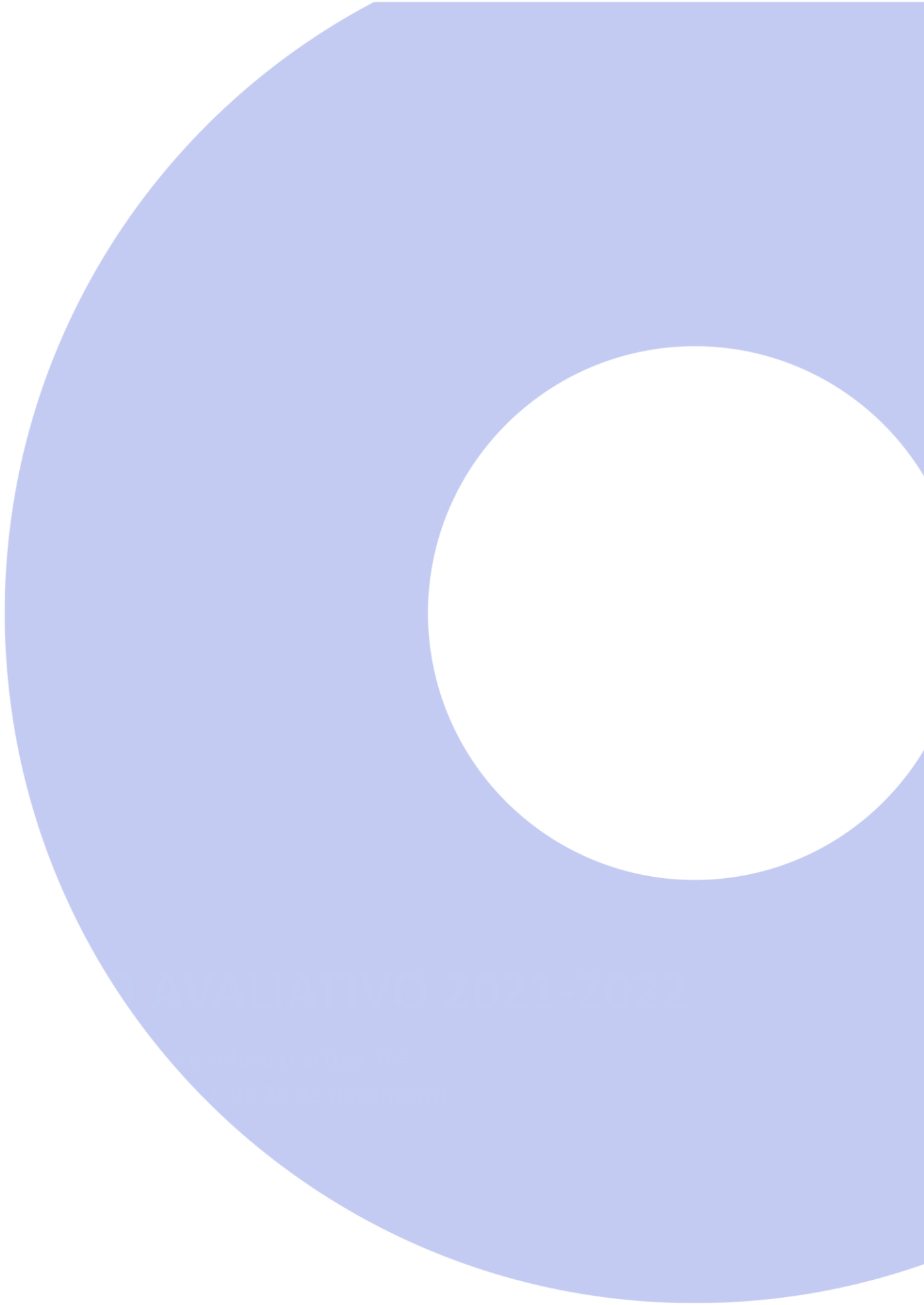


APLICAÇÃO DO SIADAP-3 NA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA

CICLO AVALIATIVO 2021-2022



(relatório a que se refere o artigo 76º da Lei nº 66-B/2007, de 28 de dezembro)

FICHA TÉCNICA

Título • Avaliação do SIADAP-3 na Administração Pública – Ciclo Avaliativo 2021-2022

(relatório a que se refere o artigo 76º da Lei nº 66-B/2007, de 28 de dezembro)

Editores • DGAEP Direção-Geral da Administração e Emprego Público

Endereço • Rua da Alfândega, 5 - 2.º, 1149-095 Lisboa

E-mail • geral@dgaep.gov.pt

Data • abril de 2024

ÍNDICE

NOTA DE INTRODUÇÃO	3
APURAMENTO DA INFORMAÇÃO	5
RESULTADOS	7
DIFERENCIAÇÃO DO DESEMPENHO	15
CONCLUSÕES	17

TABELAS

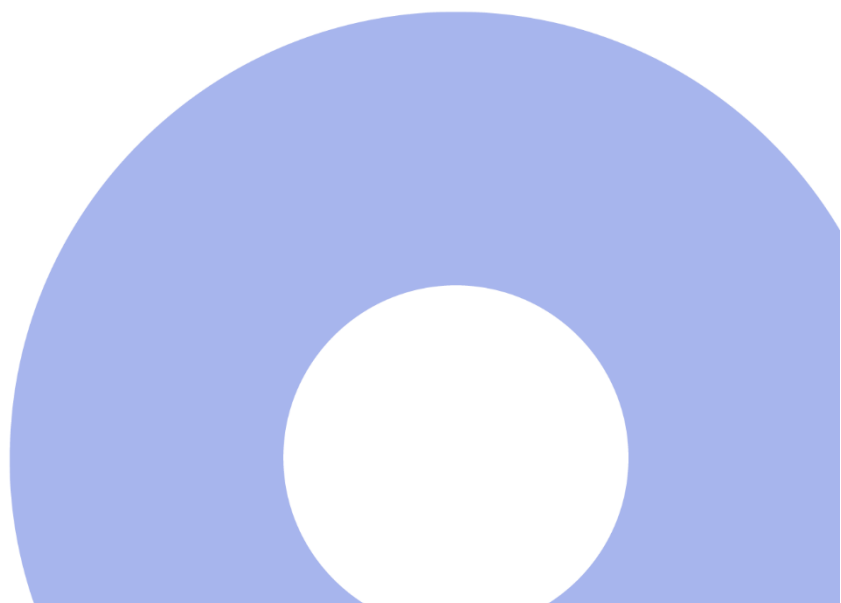
Tabela 1 Taxa de resposta da aplicação do SIADAP-3 por área governativa no ciclo avaliativo 2021 - 2022	6
Tabela 2 Total de trabalhadores avaliados em SIADAP-3 no ciclo avaliativo 2021-22	8
Tabela 3 Aplicação do SIADAP-3 por áreas governativas no ciclo avaliativo 2021-2022	9
Tabela 4 Diferenciação do mérito por área governativa no ciclo avaliativo 2021-22	16

NOTA DE INTRODUÇÃO

No âmbito das competências cometidas à Direção-Geral da Administração e do Emprego Público (doravante DGAEP) pelo artigo 76º da Lei 66-B/2007, de 28 de dezembro, em matéria de gestão e de acompanhamento do SIADAP 3, cumpre-lhe elaborar relatório no final de cada ciclo avaliativo que evidencie a forma como o SIADAP 3 foi aplicado na Administração Pública, bem como a sua divulgação na página eletrónica institucional.

Compete aos serviços com atribuições de coordenação em matéria de avaliação de desempenho de cada área governativa reportar à DGAEP a monitorização quanto à forma como o SIADAP 3 é aplicado pelas entidades por si acompanhadas, particularmente os resultados de avaliação final, para efeitos de emissão do relatório global.

Através dos dados recolhidos relativamente ao ciclo avaliativo 2021-2022, é elaborado o presente relatório de aplicação do SIADAP-3 na Administração Pública, sob a orgânica do XXIII Governo da República Portuguesa, apresentando os resultados reportados pelas diferentes áreas governativas.



APURAMENTO DA INFORMAÇÃO

O relatório de aplicação do SIADAP 3 é elaborado com base nos dados recolhidos, por ciclo avaliativo, junto dos diferentes organismos públicos pelas respetivas Secretarias-Gerais ou serviços com competência em matéria de planeamento, estratégia e avaliação na respetiva área governativa.

Das 18 áreas governativas, apenas as áreas dos Assuntos Parlamentares, da Coesão Territorial, da Defesa Nacional, das Finanças, das Infraestruturas, dos Negócios Estrangeiros e da Presidência reportaram dados (totais ou parcelares) relativos à totalidade dos organismos tutelados.

Foram considerados todos os organismos das 18 áreas governativas com registos válidos nos quadros de recolha disponibilizados.

A taxa de resposta das entidades abrangidas (*vide* Tabela 1) foi de 85,17%.

Os dados recebidos pela DGAEP referem-se ao número total de trabalhadores elegíveis¹ para avaliação pelo subsistema SIADAP 3 e sistemas adaptados, os quais cumprem requisitos funcionais para o efeito, traduzidos em número de trabalhadores efetivamente avaliados e não avaliados e indicadores qualitativos relativos à distribuição da avaliação pelas diferentes menções.

¹ Considerados neste universo os trabalhadores integrados em estruturas de missão, o pessoal não docente das escolas (com as adaptações constantes da Portaria n.º 759/2009, de 16 de julho) e os trabalhadores em regime de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo com vínculo de emprego público com, pelo menos, um ano e o correspondente serviço efetivo.

Tabela 1 | Taxa de resposta da aplicação do SIADAP-3 por área governativa no ciclo avaliativo 2021 - 2022

N.º ordem	Área Governativa	N.º total de entidades	N.º entidades respondentes	Taxa de resposta (%)
		(1)	(2)	(3) = (2) / (1) *100
1	Administração Interna	9	8	88,89%
2	Agricultura e Alimentação	16	14	87,50%
3	Ambiente e Ação Climática	7	6	85,71%
4	Assuntos Parlamentares	3	3	100,00%
5	Ciência, Tecnologia e Ensino Superior	58	51	87,93%
6	Coesão Territorial	7	7	100,00%
7	Cultura	13	12	92,31%
8	Defesa Nacional	14	14	100,00%
9	Economia e Mar	16	11	68,75%
10	Educação (escolas)	5	5	100,00%
11	Finanças	4	4	100,00%
12	Habituação	2	1	50,00%
13	Infraestruturas	4	4	100,00%
14	Justiça	11	7	63,63%
15	Negócios Estrangeiros	7	7	100,00%
16	Trabalho, Solidariedade e Segurança Social	16	11	68,75%
17	Presidência	11	11	100,00%
18	Saúde	60	48	80,00%
Total		263	224	85,17%

Fonte: DGAEP

RESULTADOS

De acordo com os dados reportados para o ciclo avaliativo 2021-22 e disponibilizadas pelas entidades respondentes, o número total de trabalhadores abrangidos pelo subsistema SIADAP 3 fixou-se em 118 788 trabalhadores.

Do universo de 118 788 trabalhadores, foram objeto de avaliação 90 243 trabalhadores – o que representa uma taxa de avaliação de 75,97% dos trabalhadores – constatando-se que cerca de 24% de trabalhadores não foram objeto de avaliação por objetivos e competências ou por ponderação curricular (*vide* Tabelas 2 e 3).

Integram o universo das situações de “não avaliação” os trabalhadores que não reuniram requisitos funcionais para avaliação conforme disposto no n.º 1 do artigo 42.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro, bem como os que, nos termos dos n.ºs 5 e 6 do mesmo artigo, fizeram relevar a última avaliação atribuída.

Foram ainda reportados casos de inexistência de avaliação em função de alterações orgânicas dos serviços (extinções e fusões).

No que se refere aos sistemas de avaliação adaptados, foram reportados um total de 11 664 de trabalhadores elegíveis e, destes, foram efetivamente avaliados 8 764, resultando que a percentagem de trabalhadores não avaliados nestes sistemas adaptados (24,81%) é semelhante à verificada no âmbito do SIADAP não adaptado (24,03%).

Quanto ao cumprimento da diferenciação do mérito, ou seja, das percentagens máximas fixadas por lei para a atribuição de menções de desempenho “relevante” e “excelente”, constatou-se a não observância da percentagem máxima legal de 25%, cuja aferição em termos globais se situou em 26,91% no biénio 2021-22 (*vide* Tabela 4).

Relativamente à avaliação por ponderação curricular, constata-se uma reduzida percentagem (3,69%) dos trabalhadores avaliados por este método, o que confirma a sua aplicação enquanto mecanismo excecional, que só opera nos casos previstos no n.º 7 do artigo 42.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro.

Tabela 2 | Total de trabalhadores avaliados em SIADAP-3 no ciclo avaliativo 2021-22

Total de Trabalhadores	118 788							
Total de Trabalhadores Avaliados	90 243	Excelente	2 461	A	2 403	P	58	2,73%
		Relevante	21 826	A	21 140	P	686	24,19%
		Adequado	65 878	A	63 292	P	2 586	73,00%
		Inadequado	78	A	76	P	2	0,09%
Não avaliados	28 545	24,03%						

A – Corresponde a avaliação com base em ficha de avaliação (objetivos e competências)

P – Corresponde a avaliação por ponderação curricular

Fonte: DGAEP

Tabela 3 | Aplicação do SIADAP-3 por áreas governativas no ciclo avaliativo 2021-2022

Área Governativa da Administração Interna

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores							
9	8	2 266							
		2 062	Excelente	69	A	68	P	1	3%
			Relevante	452	A	391	P	61	22%
			Adequado	1 535	A	1 499	P	36	74%
			Inadequado	6	A	6	P	0	0%
Não avaliados	204	9%							

Área Governativa da Agricultura e Alimentação

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores							
16	14	3 392							
		2 984	Excelente	114	A	113	P	1	4%
			Relevante	676	A	664	P	12	23%
			Adequado	2 194	A	2 179	P	15	74%
			Inadequado	0	A	0	P	0	0%
Não avaliados	408	12%							

Área Governativa do Ambiente e Ação Climática

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores							
7	6	2 901							
		2 096	Excelente	85	A	84	P	1	4%
			Relevante	449	A	424	P	25	21%
			Adequado	1 560	A	1 437	P	123	74%
			Inadequado	2	A	2	P	0	0%
Não avaliados	805	28%							

Área Governativa dos Assuntos Parlamentares

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores	519							
3	3	Total de Trabalhadores Avaliados	505	Excelente	28	A	28	P	0	6%
				Relevante	129	A	129	P	0	26%
				Adequado	348	A	348	P	0	69%
				Inadequado	0	A	0	P	0	0%
		Não avaliados	14	3%						

Área Governativa da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior (*)

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores	12 866							
56	51	Total de Trabalhadores Avaliados	11 359	Excelente	484	A	471	P	13	4%
				Relevante	2 542	A	2 468	P	74	22%
				Adequado	8 314	A	8 132	P	182	73%
				Inadequado	19	A	17	P	2	0%
		Não avaliados	1 507	12%						

(*) Contabilizados nesta área governativa os serviços da área governativa Educação (que não "Escolas").

Área Governativa da Coesão Territorial

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores	1 147							
7	7	Total de Trabalhadores Avaliados	990	Excelente	41	A	40	P	1	4%
				Relevante	241	A	236	P	5	24%
				Adequado	705	A	696	P	9	71%
				Inadequado	3	A	3	P	0	0%
		Não avaliados	157	14%						

Área Governativa da Cultura

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores	1 067							
13	12	Total de Trabalhadores Avaliados	857	Excelente	31	A	30	P	1	4%
				Relevante	195	A	193	P	2	23%
				Adequado	631	A	622	P	9	74%
				Inadequado	0	A	0	P	0	0%
		Não avaliados	210	20%						

Área Governativa da Defesa Nacional

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores	4 844							
14	14	Total de Trabalhadores Avaliados	4 563	Excelente	233	A	233	P	0	5%
				Relevante	984	A	983	P	1	22%
				Adequado	3 340	A	3 334	P	6	73%
				Inadequado	6	A	6	P	0	0%
		Não avaliados	281	6%						

Área Governativa da Economia e Mar

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores	1 483							
16	11	Total de Trabalhadores Avaliados	1 370	Excelente	53	A	52	P	1	4%
				Relevante	308	A	302	P	6	22%
				Adequado	1 007	A	983	P	24	74%
				Inadequado	2	A	2	P	0	0%
		Não avaliados	113	8%						

Área Governativa da Educação (escolas)

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores	7 392							
5	5	Total de Trabalhadores Avaliados	6 985	Excelente	349	A	337	P	12	5%
				Relevante	1 799	A	1 776	P	23	26%
				Adequado	4 833	A	4 780	P	53	69%
				Inadequado	4	A	4	P	0	0%
		Não avaliados	407	6%						

Área Governativa das Finanças

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores	430							
4	4	Total de Trabalhadores Avaliados	322	Excelente	18	A	18	P	0	6%
				Relevante	65	A	63	P	2	20%
				Adequado	239	A	235	P	4	74%
				Inadequado	0	A	0	P	0	0%
		Não avaliados	108	25%						

Área Governativa da Habitação

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores	123							
2	1	Total de Trabalhadores Avaliados	102	Excelente	0	A	0	P	0	0%
				Relevante	26	A	26	P	0	25%
				Adequado	76	A	76	P	0	75%
				Inadequado	0	A	0	P	0	0%
		Não avaliados	21	17%						

Área Governativa das Infraestruturas

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores								
		1 321								
4	4	Total de Trabalhadores Avaliados	1 207	Excelente	54	A	54	P	0	4%
				Relevante	263	A	261	P	2	22%
				Adequado	889	A	877	P	12	74%
				Inadequado	1	A	1	P	0	0%
		Não avaliados	114	9%						

Área Governativa da Justiça

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores								
		828								
11	7	Total de Trabalhadores Avaliados	733	Excelente	25	A	24	P	1	3%
				Relevante	171	A	168	P	3	23%
				Adequado	536	A	532	P	4	73%
				Inadequado	1	A	1	P	0	0%
		Não avaliados	95	11%						

Área Governativa dos Negócios Estrangeiros

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores								
		2 453								
7	7	Total de Trabalhadores Avaliados	1 478	Excelente	80	A	78	P	2	5%
				Relevante	314	A	289	P	25	21%
				Adequado	1 083	A	895	P	188	73%
				Inadequado	1	A	1	P	0	0%
		Não avaliados	975	40%						

Área Governativa do Trabalho, Solidariedade e Segurança Social

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores	14 146							
16	11	Total de Trabalhadores Avaliados	12 051	Excelente	264	A	260	P	4	2%
				Relevante	2 920	A	2 868	P	52	24%
				Adequado	8 859	A	8 593	P	266	74%
				Inadequado	8	A	8	P	0	0%
		Não avaliados	2 095	15%						

Área Governativa da Presidência

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores	1 822							
11	11	Total de Trabalhadores Avaliados	1 545	Excelente	63	A	61	P	2	4%
				Relevante	349	A	339	P	10	23%
				Adequado	1 132	A	1 083	P	49	73%
				Inadequado	1	A	1	P	0	0%
		Não avaliados	277	15%						

Área Governativa da Saúde

Total de organismos	N.º organismos avaliados	Total de Trabalhadores	59 788							
60	48	Total de Trabalhadores Avaliados	39 034	Excelente	470	A	452	P	18	1%
				Relevante	9 943	A	9 560	P	383	25%
				Adequado	28 597	A	26 991	P	1 606	73%
				Inadequado	24	A	24	P	0	0%
		Não avaliados	20 754	35%						

DIFERENCIAÇÃO DO DESEMPENHO

Na diferenciação de desempenho, a percentagem máxima cumulativa de 25%, legalmente fixada para a atribuição das menções de mérito “Relevante” e “Excelente”, não foi estritamente observada nas áreas governativas (*vide* Tabela 4).

O ultrapassar da percentagem de 25% é justificado, entre outros, pela existência de avaliações objeto de alteração em sede de reclamação, bem como pelo acréscimo das avaliações que são feitas relevar nos termos dos nºs 5 e 6 do artigo 42.º (v.g. “arrastamento” da nota) e que acrescem às quotas.

Tabela 4 | Diferenciação do mérito por área governativa no ciclo avaliativo 2021-22

N.º ordem	Área Governativa	N.º total trab. avaliados	Excelente (n.º trabalhadores)		Relevante (n.º trabalhadores)		Avaliações finais qualitativas (n.º trabalhadores)	
		(1)	(2)	(2)/(1)	(3)	(3)/(1)	(4) = (2)+(3)	(4)/(1)
1	Administração Interna	2 062	69	3,35%	452	21,92%	521	25,27%
2	Agricultura e Alimentação	2 984	114	3,82%	676	22,65%	790	26,47%
3	Ambiente e Ação Climática	2 096	85	4,06%	449	21,42%	534	25,48%
4	Assuntos Parlamentares	505	28	5,54%	129	25,54%	157	31,09%
5	Ciência, Tecnologia e Ensino Superior	11 359	484	4,26%	2 542	22,38%	3 026	26,64%
6	Coesão Territorial	990	41	4,14%	241	24,34%	282	28,48%
7	Cultura	857	31	3,62%	195	22,75%	226	26,37%
8	Defesa Nacional	4 563	233	5,11%	984	21,56%	1 217	26,67%
9	Economia e Mar	1 370	53	3,87%	308	22,48%	361	26,35%
10	Educação (escolas)	6 985	349	5,00%	1 799	25,76%	2 148	30,75%
11	Finanças	322	18	5,59%	65	20,19%	83	25,78%
12	Habituação	102	0	0,00%	26	25,49%	26	25,49%
13	Infraestruturas	1 207	54	4,47%	263	21,79%	317	26,26%
14	Justiça	733	25	3,14%	171	23,33%	196	26,74%
15	Negócios Estrangeiros	1 478	80	5,41%	314	21,24%	394	26,66%
16	Trabalho, Solidariedade e Segurança Social	12 051	264	2,19%	2 920	24,23%	3184	26,42%
17	Presidência	1 545	63	4,08%	349	22,59%	412	26,67%
18	Saúde	39 034	470	1,20%	9 943	25,47%	10 413	26,68%
Total		90 243	2 461	2,73%	21 826	24,19%	24 287	26,91%

Fonte: Dados da aplicação do SIADAP-3 no ciclo avaliativo 2021-22, reportados pelas Secretarias-Gerais e serviços coordenadores

CONCLUSÕES

De forma transversal, o SIADAP 3 foi aplicado pelos serviços e organismos das diferentes áreas governativas.

Fixou-se em 85,17%, a percentagem de serviços e organismos que efetuaram reporte através das Secretarias-Gerais ou serviços com competência em matéria de planeamento, estratégia e avaliação das respetivas áreas governativas, sendo que apenas as áreas dos Assuntos Parlamentares, da Coesão Territorial, da Defesa Nacional, das Finanças, das Infraestruturas, dos Negócios Estrangeiros e da Presidência reportaram dados (totais ou parcelares) relativos à totalidade dos organismos tutelados.

Relativamente aos trabalhadores abrangidos nos serviços e organismos que efetuaram reporte, de um total de 118 788 trabalhadores foram objeto de avaliação 90 243 trabalhadores o que representa uma taxa de avaliação cerca de 76% dos trabalhadores. Por sua vez, constata-se que 24% de trabalhadores não foram objeto de avaliação quer por objetivos e competências quer por ponderação curricular.

Integram o universo das situações de “não avaliação” os trabalhadores que não reuniram requisitos funcionais para avaliação conforme disposto no n.º 1 do art.º 42.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro, bem como os que, nos termos dos n.ºs 5 e 6 do mesmo artigo, fizeram relevar a última avaliação atribuída.

No que se refere à observação da diferenciação das avaliações de desempenho, a percentagem máxima de 25% para diferenciação do mérito foi ultrapassada nas diferentes áreas governativas, havendo, no entanto, casos em que a percentagem de 5% para a menção de “Excelente” não foi alcançada.

A percentagem de menções de “Inadequado” foi residual, atingindo menos de 1% de trabalhadores. Por fim e quanto à forma de avaliação, o padrão corresponde a cerca de 96% dos trabalhadores cuja avaliação de desempenho ocorreu por objetivos e competências contratualizados para o ciclo avaliativo. Relativamente ao mecanismo excecional de avaliação por ponderação curricular, este foi aplicado a cerca de 4% dos trabalhadores do universo global.

